



Stazione Appaltante

Unione della Romagna Faentina
PROTOCOLLO GENERALE

N. 0046167 del 31/07/2017

Class: 01-15 Fasc: 2016/13.2

Committente: Unione della Romagna Faentina



Fasc. 2016/13.2

* 0 0 0 1 1 7 8 3 5 2 *

PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36, COMMA 2, LETTERA B) DEL D.LGS. N. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DELL'APPALTO DI SERVIZI DI REDAZIONE DI PROPOSTE PROGETTUALI DA PRESENTARE SUI PROSSIMI BANDI DEI PROGRAMMI EUROPEI 2014 - 2020 E SUCCESSIVA ASSISTENZA TECNICA PER IL PERIODO DI DUE ANNI - RAGGRUPPAMENTO B, CONCERNENTE LE SEGUENTI AREE TEMATICHE: 5) ENERGIA (COMPRESA MOBILITÀ); 6) AMBIENTE (COMPRESA MOBILITÀ) - CIG: 710106610B FO File 87 35B

Verbale di apertura delle offerte economiche

L'anno 2017, il giorno 20 del mese di luglio, alle ore 14.45, in seduta pubblica, presso la sede dell'Unione della Romagna Faentina posta in Piazza del Popolo n. 31, Unità Contratti/Gare si sono riuniti:

- | | |
|----------------------------|---|
| - Arch. Ennio Nonni | Dirigente del Settore Territorio dell'Unione della Romagna Faentina - Presidente; |
| - Ing. Massimo Donati | Funzionario Responsabile del Servizio Amministrativo Sostenibilità e Sicurezza sul Lavoro presso il Settore Lavori Pubblici dell'Unione della Romagna Faentina; |
| - Dott.ssa Monica Visentin | Istruttore Direttivo Amministrativo Contabile presso l'Ufficio Politiche Europee dell'Unione della Romagna Faentina |

componenti della Commissione giudicatrice delle offerte concernenti la gara indicata in oggetto. La Commissione è stata nominata con determinazione del dirigente del Settore Affari Generali dell'Unione della Romagna Faentina n. 1088 del 14.07.2017.

La Commissione come sopra costituita è assistita dalla Dott.ssa Carlotta Pesci – Capo Servizio Contratti del Comune di Faenza, con la funzione di segretario verbalizzante.

Il Presidente, verificato che tutti i membri risultano presenti, dichiara aperta la seduta.

CP. (m) M+ R

Si dà atto che sono presenti i Sig.ri Giancarlo D'Angelo e Maria Luigia De Martino, per il Raggruppamento temporaneo di concorrenti fra Ethic S.r.l. di Ravenna (Mandataria) e Istituto Delta Ecologia Applicata S.r.l. di Ferrara (Mandante).

Alla presente seduta di apertura delle buste contenenti le offerte economiche sono stati invitati a partecipare i soggetti che hanno presentato offerta con comunicazione Prot. n. 42995/2017 loro inviata a mezzo PEC in data 14.07.2017. Della data di apertura dei plichi contenenti le offerte tecniche, inoltre, è stata data comunicazione sul profilo committente-sito Internet dell'Unione della Romagna Faentina alla sezione Bandi di Gara in data 14.07.2017, con avviso Prot. n. 42992/2017.

Il Presidente della Commissione comunica ai presenti che si è proceduto all'esame delle offerte tecniche, dando lettura dei verbali del 17.07.2017 e del 18.07.2017 limitatamente alla parte contenente le valutazioni. Comunica altresì le medie dei coefficienti attribuiti alle imprese partecipanti dai singoli Commissari in relazione ad ogni aspetto e sub-elemento oggetto di valutazione, secondo quanto stabilito dalla lettera invito. Infine, comunica i punteggi attribuiti definitivamente alle imprese concorrenti secondo quanto previsto dagli atti di gara, a seguito dell'individuazione del coefficiente definitivo. I punteggi definitivi per le concorrenti risultano pertanto essere i seguenti:

Sub-elemento A1 - Proposta metodologica per lo svolgimento del servizio di progettazione - max punti 20

- RTI tra Ethic S.r.l. e Istituto Delta Ecologia Applicata S.r.l. punti 18,6664
- RTI Finproject S.r.l. e Fare Comunità Soc. Coop. Cons. Soc. Onlus punti 20

Sub-elemento A2 - Proposta metodologica per lo svolgimento del servizio di assistenza tecnica - max punti 20

- RTI tra Ethic S.r.l. e Istituto Delta Ecologia Applicata S.r.l. punti 12
- RTI Finproject S.r.l. e Fare Comunità Soc. Coop. Cons. Soc. Onlus punti 20

Elemento B - Gruppo di lavoro proposto - max punti 20

- RTI tra Ethic S.r.l. e Istituto Delta Ecologia Applicata S.r.l. punti 20
- RTI Finproject S.r.l. e Fare Comunità Soc. Coop. Cons. Soc. Onlus punti 20

Elemento C - Servizi aggiuntivi ulteriori rispetto alle prestazioni oggetto del servizio di cui al capitolato, che il concorrente è disposto a prestare gratuitamente, in caso di aggiudicazione del servizio - max punti 10

- RTI tra Ethic S.r.l. e Istituto Delta Ecologia Applicata S.r.l. punti 10
- RTI Finproject S.r.l. e Fare Comunità Soc. Coop. C.S.Onlus punti 6,8749

Elemento D1 - Professionalità acquisita in attività di progettazione e candidatura di progetti europei a gestione diretta ed indiretta a favore di Enti locali - max punti 5

- RTI tra Ethic S.r.l. e Istituto Delta Ecologia Applicata S.r.l. punti 2,7273
- RTI Finproject S.r.l. e Fare Comunità Soc. Coop. Cons. Soc. Onlus punti 5

Elemento D2 - Professionalità acquisita in attività di gestione e rendicontazione di progetti europei a gestione diretta ed indiretta a favore di Enti locali - max punti 5

- RTI tra Ethic S.r.l. e Istituto Delta Ecologia Applicata S.r.l. punti 5
- RTI Finproject S.r.l. e Fare Comunità Soc. Coop. Cons. Soc. Onlus punti 5

2



Il Presidente riassume con riguardo a ciascun concorrente i punteggi da essi ottenuti nei singoli elementi di valutazione previsti dalla lettera invito:

- RTI tra Ethic S.r.l. e Istituto Delta Ecologia Applicata S.r.l. **punti 68,3937**
- RTI **Finproject S.r.l.** e Fare Comunità Soc. Coop. Cons. Soc. Onlus **punti 76,8749**

Il Presidente della Commissione dà atto che nella seduta odierna si procederà all'apertura della busta contenente l'offerta economica consistente nei seguenti elementi previsti dalla lettera invito.

• le percentuali offerte, espresse in cifre ed in lettere, per lo svolgimento del Servizio di Assistenza tecnica rispetto al finanziamento che sarà assegnato all'Unione della Romagna Faentina (o uno dei Comuni aderenti) nell'ambito del progetto candidato e approvato, al ribasso rispetto alle seguenti percentuali poste a base di gara:

1. Per i progetti che comportino un finanziamento uguale o superiore a 50.000,00 Euro:

a) massimo 14% (IVA compresa) del finanziamento assegnato all'Unione della Romagna Faentina (o uno dei Comuni aderenti) quando questi sia Lead Partner;

b) massimo 12% (IVA compresa) del finanziamento assegnato all'Unione della Romagna Faentina (o uno dei Comuni aderenti) quando questi sia Partner semplice.

2. Per i progetti che comportino un finanziamento inferiore a 50.000,00 Euro:

a) massimo 10% (IVA compresa) del finanziamento assegnato all'Unione della Romagna Faentina (o uno dei Comuni aderenti) a prescindere dal ruolo.

• la percentuale media, espressa in cifre ed in lettere, calcolando la media tra le percentuali offerte.

Non saranno ammesse a valutazione, con conseguente esclusione del concorrente, ai sensi dell'art. 59, comma 4, lett. e), del Codice, offerte in aumento rispetto alle cifre percentuali poste a base di gara.

In caso di discordanza tra le percentuali indicate in cifre e quelle indicate in lettere, prevalgono le percentuali indicate in lettere.

Nel caso di discordanza tra le percentuali offerte e la loro media (come calcolata dal concorrente) sarà ritenuta valida la media corretta come di seguito come risultante dal calcolo delle percentuali in lettere offerte.

La Commissione, prima dell'attribuzione dei coefficienti e punteggi relativi all'offerta economica, procederà alla correzione degli eventuali errori di calcolo della media in lettere delle percentuali offerte.

• i propri costi aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro, ai sensi dell'art. 95, comma 10, del Codice.

Ai fini dell'attribuzione del punteggio, il coefficiente E (compreso tra 0 e 1) sarà determinato come segue, precisando che nei calcoli relativi alla formula sotto riportata si terrà conto dei valori fino alla quinta cifra decimale arrotondata all'unità superiore qualora la sesta cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

Il coefficiente 1 sarà assegnato all'offerta che presenta la percentuale media più bassa.

Per le altre offerte il coefficiente sarà determinato secondo la seguente formula:

$$E_i = \frac{O_{\text{più bassa}}}{O_i}$$

dove:

"E_i" è il coefficiente attribuito al concorrente *iesimo*;

"O_i" è il valore della media delle percentuali offerte dal concorrente *iesimo*;



"O più bassa" è la percentuale media più bassa offerta.

La Commissione procederà ad assegnare il punteggio definitivo moltiplicando il coefficiente come sopra determinato per il punteggio massimo di 20 punti previsti per l'offerta economica.

La graduatoria delle offerte è determinata dalla somma del punteggio ottenuto da ogni singolo concorrente riferito ai sub-elementi e agli elementi di valutazione sopra precisati.

Inoltre al paragrafo 17.2 della lettera invito è previsto che **"L'offerta economica deve essere sottoscritta [...] dai legali rappresentanti di ciascun soggetto che andrà a riunirsi nel caso di raggruppamento temporaneo o consorzio ordinario di concorrenti o GEIE non ancora costituito"**.

Il Presidente della Commissione procede quindi ad aprire, alla presenza dei componenti della Commissione e del pubblico, le buste contenenti le offerte economiche, che risultano chiuse, sigillate e controfirmate sui lembi di chiusura.

Il Presidente della Commissione procede quindi ad aprire l'offerta economica presentata dal costituendo **Raggruppamento temporaneo di concorrenti fra Ethic S.r.l. di Ravenna (Mandatario) e Istituto Delta Ecologia Applicata S.r.l. di Ferrara (Mandante)**, che risulta completa e sottoscritta dai legali rappresentanti di ciascun soggetto che andrà a riunirsi nel raggruppamento temporaneo non ancora costituito.

Il Presidente legge ad alta voce i prezzi offerti dall'impresa concorrente come segue:

- le percentuali offerte, espresse in cifre ed in lettere, per lo svolgimento del Servizio di Assistenza tecnica rispetto al finanziamento che sarà assegnato all'Unione della Romagna Faentina (o uno dei Comuni aderenti) nell'ambito del progetto candidato e approvato, al ribasso rispetto alle seguenti percentuali poste a base di gara sono le seguenti:

1. Per i progetti che comportino un finanziamento uguale o superiore a 50.000,00 Euro:

a) **12%** (IVA compresa) del finanziamento assegnato all'Unione della Romagna Faentina (o uno dei Comuni aderenti) quando questi sia Lead Partner;

b) **10%** (IVA compresa) del finanziamento assegnato all'Unione della Romagna Faentina (o uno dei Comuni aderenti) quando questi sia Partner semplice.

2. Per i progetti che comportino un finanziamento inferiore a 50.000,00 Euro:

a) **9%** (IVA compresa) del finanziamento assegnato all'Unione della Romagna Faentina (o uno dei Comuni aderenti) a prescindere dal ruolo.

- la percentuale media, espressa in cifre ed in lettere, calcolando la media tra le percentuali offerte: **10,33%**.

Si dà atto che è stata indicata la stima dei propri costi aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro, ai sensi dell'art. 95, comma 10 del Codice.

Il Presidente della Commissione procede quindi ad aprire l'offerta economica presentata dal costituendo **Raggruppamento temporaneo di concorrenti fra Finproject S.r.l. di Rimini (Mandatario) e Fare Comunità Soc. Coop. Cons. Sociale Onlus di Bagnacavallo (RA) (Mandante)**.

Indi il Presidente della Commissione constata che l'offerta economica risulta sottoscritta esclusivamente dal legale rappresentante dell'operatore economico mandatario (Finproject S.r.l. di Rimini), contrariamente a quanto previsto dalla lettera invito che prevede espressamente che **"L'offerta economica deve essere sottoscritta [...] dai legali**



rappresentanti di ciascun soggetto che andrà a riunirsi nel caso di raggruppamento temporaneo o consorzio ordinario di concorrenti o GEIE non ancora costituito".

Manca infatti la sottoscrizione del legale rappresentante dell'operatore economico mandante (Fare Comunità Soc. Coop. Cons. Sociale Onlus).

Preso atto che, a norma dell'art. 83, comma 9, D.Lgs. n. 50/2017, richiamato espressamente dal punto 6.11 della lettera invito, è ammessa la sanatoria della mancanza/incompletezza ed ogni irregolarità essenziale degli elementi e del documento di gara unico europeo di cui all'articolo 85, **con esclusione di quelle afferenti all'offerta economica e all'offerta tecnica**, e che "costituiscono irregolarità essenziali non sanabili le carenze della documentazione che non consentono l'individuazione del contenuto o del soggetto responsabile della stessa", **il Presidente dispone l'esclusione dalla procedura di gara del costituendo Raggruppamento temporaneo di concorrenti fra Finproject S.r.l. di Rimini (Mandatario) e Fare Comunità Soc. Coop. Cons. Sociale Onlus di Bagnacavallo (RA) (Mandante) per mancata sottoscrizione dell'offerta economica.**

Peraltro, da un attento riesame dell'offerta tecnica presentata dal medesimo Raggruppamento temporaneo di concorrenti, non risulta certo se la firma leggibile e la sigla apposte in calce ad ogni relazione siano riferibili, rispettivamente, al soggetto mandatario (Finproject S.r.l. di Rimini) e al soggetto mandante (Fare Comunità Soc. Coop. Cons. Sociale Onlus) od esclusivamente al soggetto mandatario (Finproject S.r.l. di Rimini), essendo stato apposto soltanto il timbro del medesimo mandatario.

A tal proposito il Presidente richiama quanto previsto dalla lettera invito al punto 16.2. secondo il quale: *"Le relazioni e le schede dovranno essere datate e sottoscritte [...] dai legali rappresentanti di ciascun soggetto che andrà a riunirsi nel caso di raggruppamento temporaneo, consorzio ordinario o GEIE non ancora costituiti"* e la previsione in caso di difetto di sottoscrizione: *"La mancata sottoscrizione dell'offerta riguardante i sub-elementi A1) e A2) comporta l'esclusione del concorrente dalla gara, mentre la mancata sottoscrizione dell'offerta riguardante gli altri elementi e sub-elementi comporterà l'attribuzione di coefficiente e punteggio pari a 0"*.

A questo punto il Presidente constata che è stata presentata una sola offerta valida, quella del costituendo Raggruppamento temporaneo di concorrenti fra Ethic S.r.l. di Ravenna (Mandatario) e Istituto Delta Ecologia Applicata S.r.l. di Ferrara (Mandante) e che la lettera invito, al punto 9.1, prevede che si procederà all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta valida, sempre che sia ritenuta congrua ai sensi dell'art. 97, comma 6, del Codice.

La Commissione procede quindi al ricalcolo dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica presentata dal costituendo Raggruppamento temporaneo di concorrenti fra Ethic S.r.l. di Ravenna (Mandatario) e Istituto Delta Ecologia Applicata S.r.l. di Ferrara (Mandante), ricalcolando i coefficienti definitivi, nel modo seguente:

Sub-elemento A1 - Proposta metodologica per lo svolgimento del servizio di progettazione - max punti 20

- RTI tra Ethic S.r.l. e Istituto Delta Ecologia Applicata S.r.l. **coefficiente 1**

Sub-elemento A2 - Proposta metodologica per lo svolgimento del servizio di assistenza tecnica - max punti 20

- RTI tra Ethic S.r.l. e Istituto Delta Ecologia Applicata S.r.l. **coefficiente 1**

Elemento B - Gruppo di lavoro proposto - max punti 20

- RTI tra Ethic S.r.l. e Istituto Delta Ecologia Applicata S.r.l. **coefficiente 1**



Elemento C - Servizi aggiuntivi ulteriori rispetto alle prestazioni oggetto del servizio di cui al capitolato, che il concorrente è disposto a prestare gratuitamente, in caso di aggiudicazione del servizio - max punti 10

- RTI tra Ethic S.r.l. e Istituto Delta Ecologia Applicata S.r.l. **coefficiente 1**

Elemento D1 - Professionalità acquisita in attività di progettazione e candidatura di progetti europei a gestione diretta ed indiretta a favore di Enti locali - max punti 5

- RTI tra Ethic S.r.l. e Istituto Delta Ecologia Applicata S.r.l. **coefficiente 1**

Elemento D2 - Professionalità acquisita in attività di gestione e rendicontazione di progetti europei a gestione diretta ed indiretta a favore di Enti locali - max punti 5

- RTI tra Ethic S.r.l. e Istituto Delta Ecologia Applicata S.r.l. **coefficiente 1**

Indi la Commissione procede al ricalcolo dei punteggi attribuiti al costituendo Raggruppamento temporaneo di concorrenti fra Ethic S.r.l. di Ravenna (Mandataria) e Istituto Delta Ecologia Applicata S.r.l. di Ferrara (Mandante), nel modo seguente:

Sub-elemento A1 - Proposta metodologica per lo svolgimento del servizio di progettazione - max punti 20

- RTI tra Ethic S.r.l. e Istituto Delta Ecologia Applicata S.r.l. **punti 20**

Sub-elemento A2 - Proposta metodologica per lo svolgimento del servizio di assistenza tecnica - max punti 20

- RTI tra Ethic S.r.l. e Istituto Delta Ecologia Applicata S.r.l. **punti 20**

Elemento B - Gruppo di lavoro proposto - max punti 20

- RTI tra Ethic S.r.l. e Istituto Delta Ecologia Applicata S.r.l. **punti 20**

Elemento C - Servizi aggiuntivi ulteriori rispetto alle prestazioni oggetto del servizio di cui al capitolato, che il concorrente è disposto a prestare gratuitamente, in caso di aggiudicazione del servizio - max punti 10

- RTI tra Ethic S.r.l. e Istituto Delta Ecologia Applicata S.r.l. **punti 10**

Elemento D1 - Professionalità acquisita in attività di progettazione e candidatura di progetti europei a gestione diretta ed indiretta a favore di Enti locali - max punti 5

- RTI tra Ethic S.r.l. e Istituto Delta Ecologia Applicata S.r.l. **punti 5**

Elemento D2 - Professionalità acquisita in attività di gestione e rendicontazione di progetti europei a gestione diretta ed indiretta a favore di Enti locali - max punti 5

- RTI tra Ethic S.r.l. e Istituto Delta Ecologia Applicata S.r.l. **punti 5**

Si riassume con riguardo al costituendo Raggruppamento temporaneo di concorrenti fra Ethic S.r.l. di Ravenna (Mandataria) e Istituto Delta Ecologia Applicata S.r.l. di Ferrara (Mandante), i punteggi da esso ottenuti nei singoli elementi di valutazione previsti dalla lettera invito:

RTI tra Ethic S.r.l. e Istituto Delta Ecologia Applicata S.r.l.

punti 20 + punti 20 + punti 20 + punti 10 + punti 5 + punti 5 = punti 80.

CFP.
com
MSA
Rov

Infine, applicando i criteri stabiliti dalla lettera invito, la Commissione attribuisce per l'offerta economica presentata dal costituendo Raggruppamento temporaneo di concorrenti fra Ethic S.r.l. di Ravenna (Mandataria) e Istituto Delta Ecologia Applicata S.r.l. di Ferrara (Mandante), **punti 20**.

Pertanto, preso atto dei punteggi come sopra attribuiti al costituendo Raggruppamento temporaneo di concorrenti fra Ethic S.r.l. di Ravenna (Mandataria) e Istituto Delta Ecologia Applicata S.r.l. di Ferrara (Mandante) per l'offerta tecnica e per l'offerta economica, la Commissione constata che l'offerta ha ottenuto complessivi **punti 100**.

La Commissione rileva che, avendo riguardo all'art. 97, comma 3, D.Lgs. 50/2016, il costituendo Raggruppamento temporaneo di concorrenti fra Ethic S.r.l. di Ravenna (Mandataria) e Istituto Delta Ecologia Applicata S.r.l. di Ferrara (Mandante), ha ottenuto, sia con riferimento ai punti relativi all'elemento economico, sia con riferimento ai punti relativi all'elemento qualitativo, un punteggio superiore ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dalla lettera invito; il Presidente dispone che venga attivata la procedura di verifica dell'anomalia dell'offerta, così come previsto dall'art. 97, d.Lgs. n. 50/2016 e dal punto 18.3 della lettera invito, affinché vengano richieste le giustificazioni necessarie e si proceda alla loro verifica tramite il Responsabile Unico del procedimento.

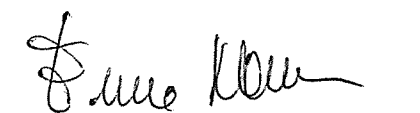
Il Presidente dispone inoltre che, al termine di tale procedura, sia convocata seduta pubblica al fine di comunicare l'esito della verifica sulla congruità dell'offerta presentata dal costituendo Raggruppamento temporaneo di concorrenti fra Ethic S.r.l. di Ravenna (Mandataria) e Istituto Delta Ecologia Applicata S.r.l. di Ferrara (Mandante) e per adottare i provvedimenti conseguenti.

Di tale seduta pubblica verrà data comunicazione al concorrente a mezzo PEC e verrà data comunicazione mediante avviso da pubblicarsi sul profilo committente - sito internet dell'Unione della Romagna Faentina, Bandi di Gara almeno due giorni prima della data fissata.

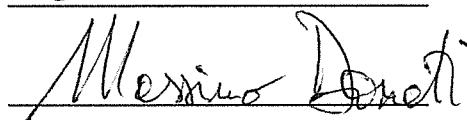
Il Dirigente, alle ore 15,15, dichiara chiusa la seduta pubblica.

La Commissione giudicatrice

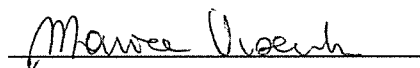
Arch. Ennio Nonni



Ing. Massimo Donati



Dott.ssa Monica Visentin



Il Segretario verbalizzante

Dott.ssa Carlotta Pesci

